



RECENZJA TEKSTU ZŁOŻONEGO DO REDAKCJI CZASOPISMA „STUDIA NEOFILOLOGICZNE”

Tytuł artykułu:

.....

.....

.....

Strona formalna tekstu (właściwe zaznaczyć):

1. Czy problem badawczy przedstawiony w artykule jest ukazany w sposób przejrzysty?

- Tak
- Nie
- W niepełnym stopniu.

2. Czy problem badawczy jest oryginalny?

- Tak
- Wykracza poza ramy dotychczasowego stanu badań
- Nie wnosi nic nowego do badań nad tematem.

3. Hipotezy badawcze przedstawione w artykule są:

- Wiarygodne
- Mało prawdopodobne
- Niewiarygodne.

4. Artykuł jest pod względem merytorycznym:

- Bez zarzutu
- Wymaga pewnych poprawek
- Zawiera istotne błędy (szczegóły w uwagach recenzenta).

5. Metody badawcze zawarte w artykule są ocenione:

- Bardzo wysoko
- Jako zadowalające
- Jako niewystarczające.

6. Bibliografia zawarta w artykule:

- Jest obszerna i odpowiednio dobrana
- Jest skromna, ale wystarczająca
- Wymaga uzupełnień (szczegóły w uwagach recenzenta).

Uwagi Recenzenta:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Artykuł proponuję (właściwe zaznaczyć):

- Zakwalifikować do druku bez dokonywania poprawek.
- Zakwalifikować do druku pod warunkiem dokonania niezbędnych poprawek, bez konieczności ponownej recenzji.
- Zakwalifikować do druku pod warunkiem dokonania niezbędnych poprawek, po ponownej recenzji.
- Nie kwalifikować do druku.

Data i podpis Recenzenta:

.....